[Mr. N. Kumaran.]

Motions 132 to 135.

The following motions were not moved:

MR. G. PARAMESVARAN PILLAI :

132. To reduce the total allotment of Rs. 2·53 lakhs under Demand VI by Rs. 100.

MR. M. R. MADHAVA VARIAR :

133. To reduce the total allotment of Rs. 2·53 lakhs under Demand VI by Rs. 100.

MR. TARIATU KUNJITOMMAN :

133. To reduce the total allotment of Rs. 2·53 lakhs under Demand VI by Rs 100.

PRESIDENT: I will now place Demand VI—Registration—for Rs. 2·53 lakhs for the vote of the House.

The grant was made.

DEMAND VII.—GENERAL ADMINISTRATION.

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): Sir, I beg to move for a grant not exceeding Rs. 1·92 lakhs under Demand VII—General Administration—Huzur Cutcherry, etc.

Motion 135.

MR. V. KUNJUKRISHNA PILLAI (*Chirayinkil*): Sir, I beg to move the following motion :—

136. To reduce the allotment of Rs. 4,905 for short-hand reporters by Rs. 500.

My object in making this motion is to see whether there is any feasibility of making a cut under this allotment by eliminating one short-hand reporter at least. I think the officer in charge of this Demand will explain the situation by quoting the salary and the number of short-hand reporters in other places.

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): Sir, I can give the information in regard to Madras. There are twelve short-hand reporters drawing a salary ranging from Rs. 125 to Rs. 200. We have only half the number and I find that the quantity of work turned out here is almost identical with the quantity in other places.

MR. V. KUNJUKRISHNA PILLAI (*Chirayinkil*): I withdraw the motion.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motion 136.

MR. N. KUMARAN (*Nominated*): Sir, I beg to move the following motion :—

136. To reduce the allotment of Rs. 11,000 for travelling allowances by Rs. 7,000.

I find that a sum of Rs. 11,000 is budgeted for travelling allowance to the Huzur Cutcherry, and about Rs. 8,000 and odd has been spent in 1098. I should like to know who the officers are in the Huzur Cutcherry

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

who travel outside and whether this whole amount is required for their travelling.

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): The only officer in the Huzur Cutcherry who travels outside headquarters is the Dewan. He takes his Private Secretary also with him. The allotment is intended to cover the travelling allowances of the Dewan and the Private Secretary and the clerical and the menial establishments also. There is another item of expenditure. When the Dewan is on tour, papers have to be sent to him. Peons will have to take boxes to him and they have to be paid travelling allowance.

MR. N. KUMARAN (*Nominated*) : I do not press the motion.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motion 137.

MR. N. RAMAKRISHNA PILLAI (*Vaikam* cum *Ettumanur*): Sir, I rise to move the following motion:—

137. To reduce the allotment of Rs. 1,50,714 for Huzur Cutcherry by Rs. 100.

I have tabled this motion in order to make a few observations on the re-organisation of the Huzur Cutcherry. The Huzur Cutcherry is the premier office in the State. It is therefore absolutely necessary that it should be worked most efficiently. If there is any flaw anywhere in the Secretariat, I need not say that it will ultimately work to the disadvantage of the tax-payer. The first thing that strikes any one who goes through the budget for the Huzur Cutcherry is the bewildering complexity of the various scales of salary. It is impossible to find out the principle underlying the fixing of salaries for the different officers in the Secretariat. There is, for instance, the Chief Secretary with a special scale of salary. Then there is the Financial Secretary, there are Secretaries to Government, Assistant Secretaries, Stationery Superintendent, Head Translator, Superintendents, and the Manager who is to be newly added to the grade of gazetted officers, and for whom another scale of pay has to be invented. Then there is the subordinate staff where most of the employees have annual increments. Some have biennial and others triennial increments. After a careful comparison of the different scales, I have not been able to find out any method underlying the fixing of scales and salaries. If the recommendations of the Salaries Committee had been fully given effect to, there would have been some basis for the determination of the salaries. I would like to be enlightened on this point by the Chief Secretary to Government.

I doubt very much whether the proposed appointment of the Manager is necessary. This officer is to be in charge of the Central Issue Branch of the Secretariat. My objection proceeds from the fact that he has not sufficient work in that branch. If my information is correct, the work of this branch is to type all drafts sent from the various sections of the Secretariat and, after obtaining the signatures of the officers concerned, to despatch them. For this purpose, there are twelve undergraduate clerks and twelve typists. In addition there is a second grade clerk on Rs. 75 to Rs. 100 as also a Superintendent on Rs. 140 to Rs. 175.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. T. K. Velu Pillai.]

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): There is no proposal to appoint a Superintendent to be in charge of the Section.

MR. N. RAMAKRISHNA PILLAI (*Vaikam* cum *Ettumanur*): These two hands are supposed to be necessary to supervise the work of the 12 typists and the 12 clerks. I believe that the whole Section, as it has no other work than copying and despatching letters, can be managed by a second grade clerk on Rs. 75 to Rs. 100. The present clerk will be sufficient for the purpose. A Manager seems to me to be unnecessary. If the Accounts Section is also amalgamated with the Central Issue Branch, probably there will be sufficient work for the Superintendent of the Central Issue Branch.

This branch may with advantage be also made a receiving branch. All letters received from outside are, I think, being gone through by the Chief Secretary. The object kept in view by the Director of Office Systems must be to introduce the principle of decentralisation which alone will contribute to the quick despatch of papers and at the same time relieve individuals from overwork. The Chief Secretary should have more time to discuss with the Dewan general administrative matters and should be spared, as far as possible, the monotony of routine work. The Secretaries should be given greater powers and they should be able to attend completely, without orders from the Chief Secretary, to the subjects of which they are in charge. These are some of the suggestions that I venture to make.

MR. T. K. VELU PILLAI (*Trivandrum* cum *Nedumangad*): Sir, I wish to speak on this motion. There has been a lot of complaint about the fact that some of the officers in the Huzur Cutcherry do not turn out adequate work; and on the other side of the House, it has been maintained that they have got too much. It is not for me to weigh in the balance the different arguments *pro* and *con*, but I am utilising this occasion to speak on a subject which looms large in the estimation of Government. That is the management of Hindu Devaswoms. I realise, Sir, that we cannot discuss in this Council measures affecting Hindu Devaswoms. But when this Council is asked to vote funds for the maintenance of clerks and Superintendents and other officers, we can take our stand on the fact that the money that we vote in this House towards the remuneration to those officers part of whose time is taken up with the administration of Hindu Devaswoms. My proposal is that a different system should be discovered and a separate arrangement made by which Hindu Devaswoms might be efficiently managed with advantage to the votaries of that religion. Government in their wisdom one hundred years ago did something for the efficient management of Devaswoms; and from that time to this, various measures had been passed making this change

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

and that change, but the fundamental difficulty has remained. According to the present system some communities look upon the system with some disfavour, because they suppose that the money of the general tax-payer is spent upon the Hindu Devaswoms.

PRESIDENT: I do not know whether all this is relevant.

MR. T. K. VELU PILLAI (*Trivandrum cum Nedumangad*): As I pointed out at the beginning, I am advocating that the money voted by this Council should not go to the payment of any clerk or higher officer—

PRESIDENT: That I can understand.

MR. T. K. VELU PILLAI (*Trivandrum* cum *Nedumangad*): —who, under the present system, is obliged to devote considerable time for the administration of Devaswoms.

PRESIDENT: We have no separate Devaswom Section in the Huzur office.

MR. T. K. VELU PILLAI (*Trivandrum* cum *Nedumangad*): I see that. I want only to secure the proper working and amicable relationship of this Council and to prevent attacks on Hindu religious institutions by non-Hindus and those others who do not get the privileges of Hindu temples and a third class of Hindus themselves who may not care for the temples. I can recognise that there is some amount of feeling on the part of the people that the large amount spent upon the Hindu Devaswoms should not be spent because if it is from the general revenue the general tax-payer must get the benefit.

MR. N. KUMARAN (*Nominated*): I like to know who the others are.

MR. T. K. VELU PILLAI (*Trivandrum* cum *Nedumangad*): 'Others' may mean any number of people. I use it in the ordinary dictionary meaning of the word.

PRESIDENT: I do not understand the drift of your argument.

MR. T. K. VELU PILLAI (*Trivandrum* cum *Nedumangad*): It is this, Sir. In order to safeguard the interest of the general tax-payer who may not have anything to do with the Devaswoms, I hold that Government should devise some means by which the Hindu Devaswoms which have funds may apply it to the Hindu religion without causing hardship to the non-Hindu people.

PRESIDENT: That is what the Devaswom Proclamation aims at.

MR. T. K. VELU PILLAI (*Trivandrum* cum *Nedumangad*): The general tax-payer's money should be spent upon other works. The policy may be declared that the general tax-payer's money will not be spent on the Hindu Devaswoms. They have funds and the Hindus only want that those funds should not be appropriated by Government. If Government have taken up Devaswom properties, they must be given

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. T. K. Velu Pillai.]

back. With the idea of separating this and in order to enable the officers to concentrate their whole energy on work other than the management of Devaswoms and also for the more efficient management of Hindu Devaswoms, I am making these proposals—

MR. V. SUBBA AIYAR (*Additional Head Sirkar Vakil*): May I ask whether it is not incumbent upon the Government under the Proclamation to incur the cost of supervision?

MR. T. K. VELU PILLAI (*Trivandrum* cum *Nedumangad*): Yes. The Proclamation goes a good way. But I want to take the fullest advantage of the Proclamation.

The general tax-payer's money—money paid by Christians and Mahomedans and the others, who have, as matters now stand, no right in the management of Hindu Devaswoms by Government their money should not be spent.

PRESIDENT: I think the Proclamation contains a satisfactory answer in regard to that also.

MR. JOSEPH PANJIKARAN (*Shertallai*): May I know whether Devaswoms have any connection at all with the Government or whether they are entirely separated from the Government?

MR. T. K. VELU PILLAI (*Trivandrum* cum *Nedumangad*): I do not think that, because the Government are not connected with the management of the Hindu Devaswoms, they should be indifferent in matters of religion.

MR. JOSEPH PANJIKARAN (*Shertallai*): Will my friend be satisfied if the Government are connected with the Devaswoms only in the same way as churches and mosques are connected with the Government?

MR. T. K. VELU PILLAI (*Trivandrum* cum *Nedumangad*): I am not very conversant with the details of church and mosque management.

MR. JOSEPH PANJIKARAN (*Shertallai*): Then how are we to understand him when he said that the Devaswoms should be managed as other religious institutions?

MR. T. K. VELU PILLAI (*Trivandrum* cum *Nedumangad*): My argument is plain. The Devaswoms should be managed as other religious institutions.

MR. JOSEPH PANJIKARAN (*Shertallai*): May I know what he means by *other* institutions, if not mosques and churches? I do not know what he means by *other* institutions.

MR. T. K. VELU PILLAI (*Trivandrum* cum *Nedumangad*): My individual opinion is not relevant to the question. (*Loud laughter.*) What I am saying is that they must be free for other work in which the general tax-payer is concerned. That is what I am speaking at

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

present. Later on, I may take up the other question; and, I think, I shall be able to satisfy Mr. Panjikaran.

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): Sir, I have very little to say. I have already pointed out that it is not proposed to appoint a Superintendent in charge of the Central Issue Branch.

MR. A. HOOGEWERF (*Nominated*): May I ask whether a Superintendent is not in charge of the Central Issue Branch now?

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): One Superintendent has been temporarily put in charge of it till another officer is appointed. The Superintendent draws a higher salary; and the Manager proposed to be put in the Section will draw a lower salary.

Then, with regard to the distribution of work in the Secretariat, that is a matter which is engaging the attention of the Government.

As regards Mr. T. K. Velu Pillai's argument, I have not been able to follow him. I do not know whether he wants to amend the Devaswom Proclamation.

MR. T. K. VELU PILLAI (*Trivandrum* cum *Nedumangad*): If I wanted that, I should have said so.

MR. R. KRISHNA PILLAI (*Chief Secretary to Government*): I have nothing more to say.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motions 138 and 139.

The following motions were not moved:—

MR. M. R. MADHAVA VARIAR:

138. To reduce the allotment of Rs. 1,50,714 for Huzur Cutcherry by Rs. 100.

MR. M. N. PILLAI:

139. To reduce the allotment of Rs. 1,50,714 for Huzur Cutcherry by Rs. 100.

Motion 140.

MR. T. KUMARA PILLAI (*Eraniel* cum *Vilavankod*): I beg to move the following motion:—

140. *To reduce the allotment of Rs. 1,50,714 for the Huzur Cutcherry by Rs. 100.*

ഈ മോഷണൽ എനിക്ക് ഏറവും പ്രധാനമായി പറയാനുള്ളത് മേലാൽ എല്ലാകാലവും സ്വദേശീയർ തന്നെ General Administration ന്റെ മേധാവികളായിരിക്കണമെന്നുള്ളതാണ്. ഈ അഭിപ്രായം കൊണ്ട് ഇതുവരെയുണ്ടായിട്ടുള്ള വിദേശീയരുടെ ഭരണം തൃപ്തികരമല്ലെന്നോ, അവരുടെ ഭരണത്തെപ്പറ്റി ആദരവില്ലെന്നോ അർത്ഥമാക്കാൻ പാടില്ലാത്തതാണ്. നേരെമറിച്ച്, നമ്മുടെ രാജ്യം ഇന്നത്തെ പരിഷ്കൃതനിലയിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. T. Kumara Pillai.]

എത്തുന്നതിനു സഹായിച്ചിട്ടുള്ളവർ. വിദേശീയരാണെന്നുള്ള പരമാർത്ഥം ഞാനാരിക്കലും വിസ്മരിക്കുന്നില്ല. അതിലേക്ക് ഈ രാജ്യനിവാസികളും ഏറ്റവും നന്ദിയുള്ളവരായിരിക്കയും ചെയ്യുന്നു. പുത്തൻകച്ചേരിക്കു പടിഞ്ഞാറുവശം നിവർത്തീട്ടുള്ള പ്രതിമ അതിലേക്കു ദൃഷ്ടാന്തമായി സാക്ഷ്യം വഹിക്കയും ചെയ്യുന്നു.

ഈ സ്ഥിതിയിൽ ഇവിടത്തെ ദിവാൻജിമാർ സ്വദേശീയരായിത്തന്നെയിരിക്കണമെന്നുള്ള വാദം എന്തിലേക്കാണെന്നു പലരും ചോദിക്കുമായിരിക്കാം. അതിലേക്ക് എനിക്ക് ഒന്നാമതായി പറയാനുള്ളത് ഈ രാജ്യനിവാസികളുടെ അവകാശമായ തത്വത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയും, അവരുടെ അഭിമാനത്തെ പുലർത്തി രക്ഷിക്കുന്നതിനായുമെന്നാണ്. രണ്ടാമതായി പറയാനുള്ളത് വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ ഇൻഡ്യാസാമ്രാജ്യത്തിൽ മുന്നണിയെ പ്രാപിച്ചുനിൽക്കുന്നതും, അതിലേക്കു ജനങ്ങളുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനായി ര ം ലക്ഷത്തോളം രൂപാ ചിലവാക്കി വരുന്നതുമായ ഈ രാജ്യത്ത് ഇവിടത്തെ ഭരണം നടത്തുന്നതിന് ഇവിടത്തെ ജനങ്ങളിൽനിന്നും ഒരാളെ ദിവാൻജിയായി തിരിഞ്ഞെടുക്കാനില്ലെന്നു വരുന്നതായാൽ ഇവിടത്തെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനായി ഇത്ര വലുതായ ഒരുതുക ചിലവു മുതലിൽനിന്നും ചിലവാക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല എന്നാണ്. നാട്ടരാജ്യങ്ങളിൽ ദിവാൻജിമാർ സ്വദേശീയരായിത്തന്നെയിരിക്കണമെന്ന് ഇവിടത്തെ റസിഡന്റായിരുന്ന റീസ്സ് എഴുതീട്ടുള്ള "Modern India" എന്ന പുസ്തകത്തിൽ ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു:

"It is much to be desired that Residents who are appointed by the Local Governments should be sternly forbidden to attempt to administer Native States after the British fashion, that ministers should be chosen from the inhabitants of the State itself, that they should be left to manage affairs in concert with, and under the supervision of, the ruling Chief, without interference except in cases of gross misgovernment."

മൂന്നാമതായി പറയാനുള്ളത് വിദേശീയദിവാൻജിമാർ ഈ രാജ്യത്തിനു പലേ നന്മകളും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള സംഗതി എല്ലാവരും പൂർണ്ണമായി സമ്മതിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും, ബ്രിട്ടീഷ് സർവീസിൽ നിന്നും സ്വല്പകാലത്തേക്കു ദിവാൻജിയായി വരുന്നവരുടെ ജോലിയും ശമ്പളവും ഇവിടേയായിരുന്നാലും, ഇവിടത്തെ ദിവാൻജിയുടെ നിലയിൽ ഉദ്യോഗസംബന്ധമായ എല്ലാ സംഗതികളിലും ബ്രിട്ടീഷ് സർവീസിലെ ശമ്പളക്കാരാണെന്നുള്ള നിലയെ വിസ്മരിക്കാതെയും, അവിടത്തെ അഭിപ്രായങ്ങളും അവിടത്തെ നന്മകളും മുൻനിറുത്തിയും പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനും അവർ ബ്രിട്ടീഷ് ഗവർണ്മെൻറിനോടു കടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള സംഗതി ഒരിക്കലും വിസ്മരി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

14058

ച്ചുകളവാൻ പാടുള്ളതല്ല. ഇങ്ങനെയുള്ള കടപ്പാടുകളോടു കൂടിയ ഒരു വിദേശീയദിവാൻജിയുടെ ഭരണനയങ്ങളിൽ പലതും രാജ്യത്തിനും ജനങ്ങൾക്കും യോജിക്കാതെ വരുന്നതു സ്വാഭാവികമാണ്. രാജ്യത്തെ മുതലെടുപ്പിനു ദോഷം വരുത്തി Kannan Devan Concession നെ ഭേദപ്പെടുത്തീട്ടുള്ളതു, പെരിയാർ ലീസിന്റെ വ്യവസ്ഥകളിൽ സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ളതു, വിദേശീയർ ഇവിടെ വസ്തുക്കൾ സമ്പാദിക്കുന്നതിലുണ്ടായിരുന്ന പ്രതിബന്ധങ്ങളെ നീക്കീട്ടുള്ളതു, വിദേശീയക്കു ഭൂമികൾ പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിൽ സൌജന്യങ്ങൾ കാണിച്ചു വന്നിട്ടുള്ളതു, വിദേശീയക്കുവേണ്ടി ശമ്പളങ്ങളെ വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു, ഇവിടത്തെ കൃഷിവർദ്ധനയ്ക്കുവേണ്ടവഴികളിൽ താൽപര്യക്കുറവു കാണിച്ചിട്ടുള്ളതു, ആദായകരമായ രാജ്യത്തിലെ പലേ സാധനങ്ങളും ലഘുവായ തുകകൾ ക്രമേണ കാലാവധിക്കു വിദേശീയക്കു കുത്തകകം കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു, ഇവിടെ ധാരാളം അച്ചടിശാലകൾ ഉള്ളപ്പോൾ സ്വദേശീയരെ സഹായിക്കാതെ നാട്ടുഭാഷാപുസ്തകങ്ങൾ അച്ചടിക്കാൻ വിദേശീയ അച്ചുക്കൂടക്കമ്പനികളെ ഏല്പിച്ചിട്ടുള്ളതു, മുതലായ അനേകദൃഷ്ടാന്തങ്ങൾ വിദേശീയഭരണത്തിന്റെ സ്മാരകസ്തംഭങ്ങളായി നിൽക്കുന്നു. ഇങ്ങനേയുള്ള ഭരണദോഷങ്ങൾ രാജ്യത്തിനു വന്നുചേരാതിരിക്കുന്നതിനു പ്രധാനമായി ഞാൻ ഒരു വഴിയേ കാണുന്നുള്ളു. അതായതു സ്വദേശീയരായ ദിവാൻജിമാർ രാജ്യത്തെ ഭരിക്കാൻ ഇടവരുന്നതാണു.

നാലാമതായി എനിക്കു പറവാനുള്ളതു നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെയും അതിലെ ജനങ്ങളുടെയും സ്ഥിതിഭേദങ്ങളെപ്പറ്റി വേണ്ടപോലെ ആലോചിക്കാതെ വിദേശങ്ങളിൽ നടപ്പാക്കീട്ടുള്ള എല്ലാവിധപരിഷ്കാരങ്ങളേയും അതുപോലെ തന്നെ ഇവിടെ പകർത്തുന്നതിൽ രാജ്യത്തിനു പലവിധമായ ദോഷങ്ങൾ ഉണ്ടായിത്തീരുന്നുഎന്നുള്ളതാണു. ഈ സംഗതിയെപ്പറ്റിയും റീസ്സ് ഇങ്ങനെ എഴുതിയിരിക്കുന്നു:

"The same remark applies to the Dewans or Prime Ministers of Native States, who are appointed by the Ruling Chiefs concerned, but whose appointment requires the confirmation of the British Indian Government, and it is to be feared that not infrequently ministers are appointed on the advice of the Resident, rather than upon the initiative of the Ruling Chief which it is the declared policy of the Government of India to respect. Where such ministers have previously been employed as administrators in British territory, they take office with an ineradicable tendency to introduce British standards. Thus in many cases the precious individuality of the Native State, and its value as a standard of comparison with British India, is lost or impaired by the unnecessary and indeed undesirable interference of ministers whose duty it should be to preserve, and not overthrow the native system they find in being."

സ്വദേശീയദിവാൻജിമാരെ നിയമിക്കുന്ന സംഗതിയിൽ ഒരു കാര്യത്തിൽ പലർക്കും സംശയമുള്ളതായി കാണുന്നു. അതായതു പബ്ലിക്കു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. T. Kumara Pillai.]

സർവീസിൽ സ്വജാതീയരെ കൂട്ടത്തലായി പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുമെന്നുള്ളതാണ്. ഈ സംഗതിയെപറ്റി വേണ്ടപോലെ പര്യാലോചിക്കയും നിയമസഭയിലെ പലേ ചോദ്യങ്ങൾക്കും കിട്ടീട്ടുള്ള സ്റ്റേറുമെൻറുകൾ പരിശോധിക്കയും ചെയ്യുന്നതായാൽ ഈ സംശയത്തിനു ധാരാളം അവകാശമുള്ളതാണു. എന്തായിരുന്നാലും ഒരാളുടെ ഭരണം പലേ അവസരങ്ങളിലും പല സംഗതികളിലും രാജ്യത്തിനും ജനങ്ങൾക്കും ദോഷത്തെയുണ്ടാക്കിത്തീർക്കുന്നതു സ്വാഭാവികമാണ്. ഒരാളുടെ ഭരണം രാജ്യത്തിൽ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള ഭരണനയങ്ങളെ സ്ഥിരതയില്ലാതാക്കിതീർക്കുന്നു. അതിന്റെ ഫലമായി തീരുന്നതു രാജ്യത്തിൽ അധികച്ചിലവുകളെയും, ഭരണകാര്യങ്ങളിൽ കുഴപ്പങ്ങളെയും ഉണ്ടാക്കിതീർക്കുമെന്നുള്ളതാണ്. ഇവിടെ ഒരു എക്സിക്യൂട്ടീവു കൌൺസിൽ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതായാൽ ഇന്നത്തെ പലെ ഭരണന്യൂനതകൾക്കും പരിഹാരമുണ്ടാകുന്നതാണ്. ഒരു എക്സിക്യൂട്ടീവു കൌൺസിലിന്റെ അത്യാവശ്യകതയെപറ്റി റീസ്സ് ഇങ്ങനെ എഴുതിയിരിക്കുന്നു:

"Arguments in favour of the Governor in Council arrangement are that it provides for collective deliberation and responsibility for the distribution of work amongst the members, for continuity of policy, and for avoidance of personal idiosyncrasies, and possibly autocratic temperament on the part of the head of the Government."

ഇവിടെയൊരു എക്സിക്യൂട്ടീവു കൌൺസിൽ ഇല്ലാത്തതിന്റെ ദോഷം ഓരോ ദിവസവും ഭരണകാര്യങ്ങളിൽ പ്രത്യക്ഷമായി കാണാൻ ഇടയാകുന്നു. ഇവിടെയുള്ള ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് അധികൃതന്മാർക്കു ഏതു ഭരണനയങ്ങളെയും മാറുന്നതിനും, ഏതുതരം ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു പരീക്ഷാരംഭം നടത്തുന്നതിനും എളുപ്പത്തിൽ സാധിക്കുന്നതാണ്. അതിനാൽ പിന്നീടു വന്നു ചേരുന്ന ദോഷഫലങ്ങൾക്ക് ആരും ചുമതല വഹിക്കാതെ വരുന്നു. ഇവിടെ നടത്തിപ്പോരുന്ന ഒരാളുടെ ഭരണത്തിൽ ആ ആളുടെ തൃപ്തിയും സന്തോഷവും നേടിക്കൊള്ളുന്നവർക്ക് എന്തു കാര്യവും സാധിക്കാൻ വിഷമമില്ലാതെ വന്നിരിക്കുന്നു. ഈ നയം രാജ്യത്തിനും ജനങ്ങൾക്കും പലേ ദോഷങ്ങളെയും ചെയ്തു പോരുന്നു. അതോടുകൂടി പബ്ലിക്ക് സർവീസ് ഉഷിച്ചുപോകുന്നതിനു പല സൌകര്യങ്ങളും ഉണ്ടായിത്തീരുന്നു.

ഇനി മറൊരു സംഗതി എനിക്കു പറയാനുള്ളതു പബ്ലിക്കുസർവ്വീസിൽ കാര്യക്ഷമതയും സത്യസന്ധതയും വഴിച്ചുവരുന്നതിനു വേണ്ടീട്ടാണ് ഹജൂർ ആഫീസിൽനിന്നും പുറമെയുള്ള പലേ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകൾക്കും മുൻകാലങ്ങളിൽ ആളുകളെ നിയമിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത്. ആ നയത്തെ തുടർന്നുകൊണ്ടിരിക്കണമെന്നു പലേ അവസരങ്ങളിലും നിയമസഭ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യിൽ പറയാനാടയായിട്ടുണ്ട്. ആ അവസരങ്ങളിലെല്ലാം അതിലേക്ക് അനുകൂലമായ മറുപടിയാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. എന്നിരുന്നാലും, അനുഭവം അതിലേക്ക് അനുകൂലമായിട്ടല്ല കണ്ടുവരുന്നത്. ദൃഷ്ടാന്തമായി പറയുന്ന പക്ഷം ഹജൂർ ആഫീസിൽനിന്നും എക്സൈസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേക്ക് ആളുകളെ നിയമിക്കേണ്ടതാണെന്ന് എക്സൈസ് കമ്മിഷണരായിരുന്ന മിസ്റ്റർ രാമൻപിള്ള രണ്ടു പ്രാവശ്യം ഗവർണ്മെൻറിലേക്ക് എഴുതി അയക്കയും ആ നയത്തെ ഗവർണ്മെൻറ് സ്വീകരിക്കയും ചെയ്തു. ഇന്നത്തെ കമ്മിഷണർ മിസ്റ്റർ വാൻറാസ്സിനു ഈ നയം സമ്മതമല്ലാതെവരികയാൽ ഗവർണ്മെൻറ് സ്വീകരിച്ചിരുന്നതായ നയത്തിൽ ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗവർണ്മെൻറ് പിന്മാറേണ്ടതായി വന്നിരിക്കുന്നു. ഇപ്പോഴത്തെന്നെ ഹജൂർ ആഫീസിൽ അഞ്ചു സെക്ഷണും അതിലേക്ക് ഏഴു സൂപ്രണ്ടന്മാരുംഉള്ളതായി കാണുന്നു. ഇങ്ങനെ ക്രൂതലായിനില്പുള്ള സൂപ്രണ്ടന്മാരിൽ ഒരാൾ ഇപ്പോൾ ഒഴിവുള്ള ഒരു അസിസ്റ്റൻറ് എക്സൈസ് കമ്മിഷണർ ഉദ്യോഗത്തിന് അപേക്ഷിച്ചതിൽ അദ്ദേഹത്തെ അതിലേക്കു നിയമിക്കുന്നതിന് ഇന്നത്തെ എക്സൈസ് കമ്മിഷണക്ക് സമ്മതമില്ലെന്നാണ് ഞാൻ അറിയുന്നത്. എന്നാൽ എക്സൈസ്കമ്മിഷണർ ശിപാർശചെയ്തിട്ടുള്ള അദ്ദേഹത്തിൻെറ ആഫീസു മാനേജരുടെ ഉദ്യോഗജീവിതത്തെപ്പറ്റി സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിക്കുന്നതായാൽ ചുമതലയുള്ള ആ ഉദ്യോഗത്തിൽ അദ്ദേഹത്തെ നിയമിക്കാൻ പാടില്ലെന്നു ബോദ്ധ്യപ്പെടുന്നതാണ്. ഈ സംഗതി ഇംഗ്ലീഷ്വഷം ഫൻറർ സെപ്തംബർ വ-ന- യിലെ *The people* എന്ന പത്രത്തിൽ കായ്യകാരണസഹിതം ഭംഗിയായി തെളിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ ലേഖനത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതായ എല്ലാ സംഗതികളും നിയമസഭയിലുണ്ടായിട്ടുള്ള പലേ ചോദ്യങ്ങളാലും വാദപ്രതിവാദങ്ങളാലും തെളിഞ്ഞിട്ടുള്ളതുമാണ്. എന്നിരുന്നിട്ടും ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ കായ്യക്ഷമതയെപ്പറ്റിയോ സത്യസന്ധതയെപ്പറ്റിയോ വേണ്ടപോലെ പര്യാലോചിക്കാതെ തൻെറ ആളിനെ എങ്ങിനെ എങ്കിലും ഉദ്യോഗകയറ്റമുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കണമെന്നുള്ള നയം അതിലെ അദ്ധ്യക്ഷൻ സ്വീകരിക്കയും അതിനെ ഗവർണ്മെൻറ് അനുകൂലിക്കയും ചെയ്യുന്നതു പലേ ദോഷങ്ങൾക്കും കാരണമായിത്തീരുന്നതാണ്. ഇതുകൊണ്ടെല്ലാം കാരണമായിത്തീർന്നിട്ടുള്ളത് ഒരാളുടെ ഭരണവും അതിലേക്കു സ്വാഭാവികമായുള്ള ശക്തിക്കുറവും ആണെന്നു സമ്മതിക്കാതെ തരമില്ല.

ദിവാൻജിമാർ അവരുടെ സ്വന്തചുമതലകളിൽ നടത്തിപ്പോരുന്ന ഭരണകായ്യങ്ങളെപ്പറ്റി നോക്കുന്നതായാൽ കൊച്ചി ഇറമുഖകായ്യത്തിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. T. Kumara Pillai.]

ഇവിടത്തെ ഗവർണ്മെൻറു പങ്കുകൊള്ളുന്നതിനു സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ള കാര്യത്തെ ഒരു ദൃഷ്ടാന്തമായി എടുക്കാവുന്നതാണ്. കൊച്ചിതുറമുഖത്തിലെ ആദായത്തിൽ മൂന്നിൽ ഒരു ഭാഗം നമ്മുടെ ഗവർണ്മെൻറിനു കിട്ടുമെന്നുള്ളതായി തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇത് ഇവിടത്തേക്ക് അനുകൂലമായി കരുതാവുന്നതാണ്. എന്നാൽ കൊച്ചി തുറമുഖത്തിലെ ആദായത്തിൽ എന്തെല്ലാം ചിലവുകളെ കഴിച്ചിട്ടാണ് മൂന്നിൽ ഒരു ഭാഗം കിട്ടുന്നതെന്നും അതിൽ ഇവിടെയുള്ള വക്ക് എത്രത്തോളം പ്രവേശനമുണ്ടെന്നും ആ പ്രവേശനത്താൽ എത്രത്തോളം പ്രയോജനമുണ്ടാകുമെന്നും ഇവിടത്തെ ജനങ്ങളിൽ അധികം വ്യക്തമായി അറിയാൻ പാടില്ലാത്തതാണ്. അതിനുംപുറമെ, കൊച്ചി തുറമുഖത്താൽ ഇപ്പോൾ കിട്ടിവരുന്ന ഇവിടത്തെ കസ്റ്റംസുവരവു കുറയുമോ എന്നും കുറയുമെങ്കിൽ അതിലേക്കു പരിഹാരമായി എന്തെല്ലാം കരുതലുകൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും ജനങ്ങൾക്ക് അറിവാൻ തരമില്ലാതിരിക്കുന്നു. കൊച്ചി തുറമുഖത്തിന് ഇവിടത്തെഗവർണ്മെൻറു പങ്കുകൊള്ളുന്നതിനായി വാഗ്ദാനം ചെയ്യുന്നതിനു മുമ്പായി, ബ്രിട്ടീഷ്ഗവർണ്മെൻറുമായി ന്യൂ-വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പു ചെയ്തിട്ടുള്ള Interportal Convention-ൽ കാലാനുസരണം വേണ്ട ഭേദഗതികൾ ചെയ്യേണ്ടതായിരുന്നു എന്നാണ് ജനങ്ങൾ കരുതുന്നത്. ഇങ്ങനെയുള്ള സംഗതികളിൽ നമ്മുടെഗവർണ്മെൻറിനു പിന്നീടു തോൽവിയുണ്ടാകുന്ന അവസരങ്ങളിൽ അതിനെപ്പറ്റി ജനങ്ങൾ ചോദ്യപ്പെടുമ്പോൾ ഇപ്പോൾ പലഅവസരങ്ങളിലും ഗവർണ്മെൻറുപറഞ്ഞുവരുന്നതുപോലെ മുനുടന്നുപോയസംഗതിയാണെന്നും അതിനാൽ ഇപ്പോൾ ഗവർണ്മെൻറിനു പ്രവേശിക്കാൻ അവകാശമില്ലെന്നും സമാധാനം പറയാൻ ഇടവരുന്നതാണ്. ഇതിലെക്ക് ഇടവരുന്നതും വരുത്തുന്നതും രാജ്യത്തെക്ക് ഒരിക്കലും രക്ഷയായിട്ടുള്ളതല്ല.

ഒരാളുടെ ഭരണത്താൽ വരുന്നദോഷങ്ങൾക്കു മറെറാരു ദൃഷ്ടാന്തം കൂടിപ്പറയാം. ഒരുഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ അഴിമതികൾ എത്രതന്നെവലുതുവന്നാലും അതിനെ സംബന്ധിച്ച് എത്രതന്നെദൃഷ്ടാന്തങ്ങളോടുകൂടി ഗവർണ്മെൻറിനെ അറിയിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നാലും, അവിടെ അഴിമതികൾ ഇല്ലെന്നു, ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേ അദ്ധ്യക്ഷൻ പറയുന്നതായാൽ അതിനെ ഗവർണ്മെൻറു പൂർണ്ണമായിവിശ്വസിച്ചുപോകുന്നതു സാധാരണമായിരിക്കുന്നു. ഉപ്പുവില്പനയിലുള്ള അഴിമതികളെപ്പറ്റി മിസ്റ്റർ കുതർപിള്ള ഇവിടെ കൌൺസിലിൽ വച്ചുപറഞ്ഞിട്ടുള്ള സംഗതികളെ എത്തെല്ലാംവിധ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ത്തിൽ ശുപദ്ദേശംവരുത്തി ഗവർമ്മെൻറിനെ അറിയിച്ചുഎന്നും അതിനെ എങ്ങനെ ഗവർമ്മെൻറ്വിശ്വസിച്ചു എന്നും ഉള്ളതു് ഇതിലെക്കു ദൃഷ്ടാന്തമായിനില്ക്കുന്നു.

മേൽവിവരിച്ച പലേ കാരണങ്ങളാലും ഇവിടത്തെ ദിവാൻ പദം എല്ലാകാലത്തും ഒരു പ്രദേശീയനിൽ തന്നെ സ്ഥിതിചെയ്യേണ്ടതും അതോടുകൂടി അദ്ദേഹത്തെ സഹായിക്കുന്നതിന് ഒരുഎക്സിക്യൂട്ടീവു കൗൺസിൽ കൂടിയുണ്ടായിരിക്കേണ്ടതും ആണെന്നു ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

MR. A. HOOGEWERF (*Nominated*): I beg to second Mr. Kumara Pillai's motion.

PRESIDENT: No need for seconding.

MR. A. HOOGEWERF (*Nominated*): I am in full sympathy with what Mr. Kumara Pillai has said. As stated by him at the very beginning, it is not the intention of myself, or the intention of any one else, to cast any slur on foreign Dewans. They have done immense good to the country. The statue of Sir T. Madhava Row in front of the Huzur Cutcherry speaks volumes for the work done by a foreign Dewan and the gratitude the people of Travancore have towards him. I have seen a number of foreign Dewans, Sir Seshiah Sastri, Ramiengar, Sir T. Madhava Row—names to conjure with. There is not the smallest doubt that there has been very great advantage in having a foreign Dewan. He comes here with new ideas; he comes here with detachment, without kith and kin to provide for. All these are no doubt advantages. But we have advanced by leaps and bounds in the matter of education. Self-government is the song that is sung throughout India. And at this time of day to have a foreign Dewan is a sad commentary upon our education and upon the tremendous advance this country has made. The foreign Dewan comes here more or less as a bird of pāssage. He belongs to British India and he goes back to British India. Very often the Dewanship is made a stepping stone to further glory. He comes here without a sufficient knowledge of the country; he has to spend a couple of years to learn the country and the people before he is able to give anything substantial to the country. The greater portion of his administration passes by in that way. He makes a number of mistakes; he has to do a thing and then undo it. The greatest flaw in the administration of a foreign Dewan has been well illustrated during the past several years. There is no continuity of policy. As I have stated before, one Dewan came and started the Shertallai canal; another Dewan closed it; and a third Dewan started it again! All this is waste of public money. It is not the fault of the Dewan. It is the fault of his not having sufficient knowledge of the requirements of the country, and even with regard to his relation to the Sovereign I want to say a word. A Dewan from the country will have greater access to him,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. T. Lakshmana Pillai.]

He can understand the wishes of the Sovereign much better than a foreign Dewan can do.

Coming to the question of the Executive Council, I cannot do better than refer to what Sir J. D. Rees has said about the necessity for an Executive Council in an Indian State. The most important point advanced in favour of it is the securing of continuity of policy. The Councillors as well as the native Dewans will have to give an account of their stewardship even after their retirement. They are of the country, they understand the wishes of the people, and act in accordance with their wishes. The same thing applies to the members of the Executive Council. These are the remarks which I have to make in expressing my entire sympathy with what Mr. Kumara Pillai has stated.

MR. T. LAKSHMANA PILLAI (*Nominated*): Sir, I do not concur with the mover as regards the undesirability of selecting foreign Dewans for the administration of the country. The ideal that has to be kept in view is efficiency. In this matter we have only to ask ourselves the question whether the wonderful progress the country has had in the past in every direction would have been achieved but for foreign Dewans. One very great advantage in having foreign Dewans is the effective way in which justice has been dispensed between class and class, especially in this country with its communal conflicts. One of the greatest complaints we have heard so often in this Council is that, in the matter of representation in the public service, a fair representation has not been given to all classes alike. It is a very problematical thing whether, in case a native Dewan is appointed, some leaning would not be shown to the class to which the Dewan himself happens to belong. This is a very paramount question, one that cannot be easily overlooked in this matter.

MR. A. HOOGEWERF (*Nominated*): I wish to know whether there is no communal complaint just now.

MR. T. LAKSHMANA PILLAI (*Nominated*): There may be complaints; but we cannot possibly attribute anything personally to the Dewan. As for myself, I would not personally have a Dewan with a bias so far as any particular community is concerned.

MR. M. N. PILLAI (*Trivandrum*): May I know whether Mr. Lakshmana Pillai wants to perpetuate the appointment of foreign Dewans in Travancore?

MR. T. LAKSHMANA PILLAI (*Nominated*): I do not want to do that. I have already said that efficiency is the criterion for choosing the officer.

MR. C. SANKARA MENON (*Quilon*): Does he mean to say that the local officers are less efficient?

MR. T. LAKSHMANA PILLAI (*Nominated*): I have already said that efficiency is the ideal to be kept in view. We have only to ask ourselves this question, whether the past wonderful progress would have

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

been achieved but for the foreign Dewans that we have had. Judged by that test, I do not think that we have any reason to regret that our country has been administered by foreign Dewans. On the other hand, we have every reason to be proud and to congratulate ourselves that we have had the good fortune and the privilege of having foreign Dewans who have been reputed for great capacity and greater impartiality than we could expect to have from a native of the country. I do not mean to say that there may not appear in future some native of Travancore who will possess all the necessary requisites for true statesmanship. The only native Dewan that has been known for very high capacity is perhaps Mr. Sankarasubba Aiyar. If there were any opportunities hitherto for another able man like Mr. Sankarasubba Aiyar to be selected, that selection would have been already made. What I mean to say is that we should be quite above bias in this matter. We should see things very clearly, not from the point of view of whether the Dewan happens to be a native or a foreigner alone. From the true point of view, my opinion is that we need not be so emphatic on this matter as to exclude all foreigners from becoming administrators in this country. More than that, I do not think myself called upon to observe in this connection.

PRESIDENT: The mover of the motion Mr. Kumara Pillai has left the House intimating to me that he has some other urgent business outside. Does the House wish to proceed with this motion? I do not think Mr. Kumara Pillai will be coming back today. If any other gentleman wishes to speak, he may.

MR. T. K. VELU PILLAI (*Trivandrum cum Nedumangad*): Are we to continue the discussion tomorrow on this particular subject?

PRESIDENT: May I know the wish of the House?

MR. M. N. PILLAI (*Trivandrum*): The discussion may continue.

PRESIDENT: Then we will adjourn now.

The Council adjourned at 5-5 P. M. to meet again at 11-30 the next day.

S. PARAMESVARA AIYAR,
Secretary to the Legislative Council.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly